

ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อนายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ในกลุ่มผู้เข้าร่วม
ชุมนุมกับคณะกรรมการประชาชนเพื่อการเปลี่ยนแปลงประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตย
ที่สมบูรณ์อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) กับการได้พบเห็นการ
ให้สัมภาษณ์ของนายกรัฐมนตรี

Relationship between Attitudes towards General Prayuth Chan-ocha, the Prime Minister
Among the People Participating in People's Democratic Reform Committee (PDRC)
Rally And Exposure to the Prime Minister Giving Interviews

รศ.ดร.เสรี วงษ์มณฑา¹

1คณบดีวิทยาลัยการจัดการ ,มหาวิทยาลัยพะเยา

E-mail address: seri_wong@yahoo.com

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้ศึกษาพฤติกรรมการติดตามรับชมการให้สัมภาษณ์แก่สื่อมวลชนของนายกรัฐมนตรีของสมาชิก กปปส. และทัศนคติที่มีต่อนายกรัฐมนตรีจากการได้ชมการให้สัมภาษณ์ ผลการวิจัยแสดงว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้ชมการให้สัมภาษณ์ของนายกรัฐมนตรีโดยบังเอิญมากกว่าตั้งใจ และมักจะชมไม่จบ โดยที่พวกเขาต้องการได้รู้ว่ นายกรัฐมนตรีให้สัมภาษณ์อย่างไรไม่มีผลต่อชีวิตความเป็นอยู่ของเขามากนัก แม้พวกเขาจะมองว่านายกรัฐมนตรีมีท่าที ดุดันก้าวร้าว แต่พวกเขาคิดว่าท่านทำได้เหมาะสมแล้วกับการทำงานกับสื่อมวลชน พวกเขาชื่นชมความจริงใจของท่านใน การเข้ามาแก้ไขปัญหาของประเทศและต้องการให้ท่านบริหารประเทศให้ยาวนานกว่าเวลาที่กำหนดไว้ใน Road map ผู้วิจัยได้เสนอแนะให้ท่านนายกรัฐมนตรีปรับลีลาในการให้สัมภาษณ์ ให้ลดความก้าวร้าวและดุดันลง เพื่อเพิ่มเสน่ห์ให้นายกรัฐมนตรีและช่วยทำให้ท่านมีภาพลักษณ์ที่ดีขึ้น

คำสำคัญ: นายกรัฐมนตรี, การชมการให้สัมภาษณ์, ทัศนคติ, ภาพลักษณ์

Abstract

This research was conducted to study behavior of interview exposure among members of PDRC and their attitudes resulted from the exposure. The findings reveal that most of them were exposed to Prime Minister's interviews accidentally rather than intentionally, and they did not watch the interviews to the end. They did not think that knowing what the Prime Minister said would have any effects on their living. Despite the fact that they perceived the Prime Minister was aggressive, they still liked him, as thought that he dealt with the media appropriately. They admired him for sincerely trying to solve problems of the country, and they would like to have him run the country longer than the time designated in the road map. The researcher recommend that the Prime Minister be less aggressive in order to be more enchanting and have better image.

Keywords: Prime Minister, Exposure to interview, Attitudes, Image

บทนำ

คณะกรรมการประชาชนเพื่อการเปลี่ยนแปลงประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) มีการชุมนุมต่อต้านรัฐบาลของพรรคเพื่อไทยที่มีนางสาว ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรีเป็นเวลามากกว่า 200 วัน จนมีการทำรัฐประหาร การชุมนุมยุติลงและผู้ร่วมชุมนุมจำนวนหนึ่งพอใจที่มีการทำรัฐประหารและชื่นชม พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ในฐานะหัวหน้าคณะผู้รักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) และเมื่อหัวหน้า คสช. ได้ทำหน้าที่นายกรัฐมนตรี มีการให้สัมภาษณ์กับสื่อมวลชนด้วยท่าทีที่ดูต้นจนถึงระดับก้าวร้าว บางคนที่ได้ติดตามการให้สัมภาษณ์พอใจว่าท่านเป็นคนจริงใจ รู้สึกอย่างไรก็พูดอย่างนั้น แต่ก็มีส่วนหนึ่งที่แสดงทัศนคติไม่ค่อยพอใจ มองว่าท่านพูดจาเผลอๆ ไม่ให้เกียรติประชาชน ลีลาที่น่าเสียใจในการพูดจาเหมือนท่านมองว่าประชาชนเป็นผู้ใต้บังคับบัญชา คนที่เคยร่วมอุดมการณ์เดียวกันเมื่อครั้งร่วมชุมนุมกับ กปปส. เริ่มมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน จากข้อความที่บุคคลเหล่านี้นำเสนอในพื้นที่ social media แสดงให้เห็นว่ามีทั้งคนที่ชอบมากและคนที่ไม่ค่อยพอใจท่าทีของนายกรัฐมนตรี

หลังจากมีการจัดตั้งรัฐบาลแล้ว ความสนใจของประชาชนจ่ออยู่ที่พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชามากกว่ารัฐมนตรีคนอื่น ๆ ทั้งนี้เพราะในฐานะนายกรัฐมนตรี พลเอกประยุทธ์จะทำหน้าที่รายงานการทำงานของรัฐบาลผ่านรายการ “คืนความสุขให้ประชาชน” ทุกคืนวันศุกร์ และท่านจะพูดเกี่ยวกับการทำงานของทุกกระทรวง และท่านจะให้สัมภาษณ์กับ

สื่อมวลชนวันละหลายครั้งด้วยลีลาที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะตัวที่ประชาชนไม่คุ้นเคย

สมาชิก กปปส. ส่วนหนึ่งแสดงความชื่นชมพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชาเป็นอย่างมากว่าท่านมีความตั้งใจจริงจะเข้ามาแก้ไขปัญหาของประเทศชาติ ประกาศต่อสู้กับการโกงกินและประกาศ Road map ทั้งการร่างรัฐธรรมนูญ การปฏิรูปประเทศ ไปสู่การเลือกตั้งแบบมีเงื่อนไขที่ชัดเจน แสดงเจตนาไม่ต้องการที่จะสืบทอดอำนาจ

อีกส่วนหนึ่ง กลับมีท่าทีความรู้สึกที่ไม่ค่อยดีกับนายกรัฐมนตรี มองว่าท่านพูดจาด้วยลีลาดูต้นเหมือนคนที่ไม่แยแสความรู้สึกของผู้ฟัง และไม่ให้เกิดประโยชน์ สื่อมวลชน พวกเขาอยากให้ท่านลดความเกรี้ยวกราดลงบ้าง อยากให้มีท่าทีที่เป็นมิตรกับสื่อมวลชน ไม่รุนแรงกับผู้สื่อข่าว ไม่โกรธในเวลาที่สื่อมวลชนตั้งคำถามที่แรงๆ หรือตอบยาก อยากให้ท่านเคารพการทำงานของสื่อมวลชนที่ทำหน้าที่ถามท่านแทนประชาชน อยากให้ท่านให้เกียรติประชาชนที่ติดตามรับชมการให้สัมภาษณ์ของท่าน

นายกรัฐมนตรีบอกว่าท่านเป็นของท่านแบบนี้ ท่านไม่ใช่คนดู ท่านเป็นคนใจดี แต่ประชาชนกลุ่มหนึ่งคิดเช่นนั้นหรือไม่ เป็นคำถามที่ต้องหาคำตอบ และคำตอบที่ได้มาน่าจะเป็นแนวทางสำหรับนายกรัฐมนตรีที่จะเลือกดำรงลีลาและบุคลิกในการให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนอย่างไรที่เป็นมาหรือจะมีการปรับลีลาและบุคลิกให้เป็นไปตามเสียงเรียกร้องของประชาชนบางกลุ่ม เพื่อให้บุคลิกและลีลาพนักกำลังกับผลงานที่ถูกใจประชาชน สร้างคะแนนนิยมให้แก่นายกรัฐมนตรี และคณะรัฐบาลของท่าน หากมีความจำเป็นที่จะต้องอยู่ในตำแหน่งต่อไปให้ยาวนานกว่าที่

กำหนดใน Road map และจะได้มีภาพลักษณ์เป็นที่ยอมรับของประชาชนหม่มาก

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อวิเคราะห์ทัศนคติของประชาชนผู้เข้าร่วมการประชุมกับ กปปส. ที่มีต่อนายกรัฐมนตรี จากการศึกษาติดตามชมการให้สัมภาษณ์ของนายกรัฐมนตรี
2. เพื่อวางแนวทางในการกำหนดลีลาและบุคลิกของนายกรัฐมนตรีในการให้สัมภาษณ์เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่เป็นบวกและสร้างคะแนนนิยมให้แก่นายกรัฐมนตรี

การทบทวนวรรณกรรม

ทฤษฎี Agenda Setting: สื่อสารมวลชนสามารถมีอิทธิพลกำหนดว่า ณ เวลาใดเวลาหนึ่งประชาชนควรให้ความสำคัญกับเรื่องใด ดังนั้นอิทธิพลของสื่อเป็นอิทธิพลทางด้านความรู้ที่เกิดขึ้นในสมอง (Cognitive Effects) แม้ว่าทฤษฎี Agenda Setting จะบอกว่าสื่อมวลชนเป็นผู้กำหนดวาระของประเด็นต่างๆ ว่าประเด็นใดเป็นประเด็นสำคัญที่ประชาชนควรให้ความสำคัญและติดตามเรื่องราวด้วยความสนใจ แต่การกำหนดวาระต่างๆ นั้น ก็ไม่ได้มาจากสื่อมวลชนแต่เพียงฝ่ายเดียว มีปัจจัยอื่นๆ มาเป็นเงื่อนไขในการกำหนดวาระของสื่อมวลชน (1) สาธารณชน: สื่อมวลชนจะเลือกเอาข่าวสารที่มีผลกระทบกับสาธารณชนมานำเสนอ เพื่อให้สาธารณชนรับรู้ประเด็นต่างๆ ในเรื่องราวดังกล่าวมีความสำคัญและจะมีผลกระทบกับชีวิตของพวกเขา ดังนั้นพวกเขาจึงต้องให้ความสนใจติดตามข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องราวดังกล่าว เรียกว่า Public agenda setting (2) สื่อมวลชน: เมื่อสื่อมวลชนให้ความสนใจกับเรื่องดังกล่าว ก็จะหยิบยก

เรื่องราวดังกล่าวมานำเสนอเป็นข่าวใหญ่อย่างต่อเนื่องยาวนาน มีความถี่สูงทั้งๆ ที่เรื่องดังกล่าวนั้นอาจจะไม่ได้มีความสำคัญอะไรเลยสำหรับสาธารณชน แต่สื่อมวลชนพยายามจะทำให้เรื่องดังกล่าวเป็นประเด็นที่น่าสนใจเพื่อการขายข่าว เรียกว่า Media agenda setting หรือ building (3) ผู้บริหารประเทศ: เมื่อรัฐบาลประกาศนโยบายสาธารณะที่จะมีผลกระทบต่อชีวิตของประชาชน จึงต้องการให้ประชาชนรับรู้ ก็จะมีการแถลงข่าว มีการให้สัมภาษณ์กับสื่อมวลชน เพื่อให้สื่อมวลชนนำเสนอเรื่องราวดังกล่าวให้ประชาชนสนใจ และรับรู้ นโยบายสาธารณะของผู้บริหาร เรียกว่า Policy agenda setting

ผู้รับสารจะสนใจติดตามรับข่าวสารจากสื่อสารมวลชนมากขึ้นเพียงใดขึ้นอยู่กับความต้องการที่อยากจะรู้เกี่ยวกับเรื่องนั้นๆ ดังนั้นจึงมีคำอธิบายเรื่องดังกล่าวนี้ปรากฏในทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับทฤษฎี Agenda Setting ได้แก่ทฤษฎีที่เรียกว่า “ทฤษฎีความต้องการที่จะรู้สถานการณ์ (Need for Orientation Theory)” ที่มีแนวคิดสำคัญว่าความต้องการที่จะเรียนรู้สถานการณ์ต่างๆ เป็นเงื่อนไขที่สำคัญในการก่อให้เกิดผลลัพธ์ของการกำหนดวาระ (Agenda Setting) ของสื่อมวลชน แนวความคิดของทฤษฎีนี้ให้คำอธิบายทางด้านจิตวิทยาว่า ทำไมคนเราถึงติดตามข่าวสารต่างๆ และทำไมพวกเขาบางคนจึงคล้อยตามและบางคนไม่คล้อยตามการกำหนดวาระของสื่อมวลชน ตัวแปรสำคัญ 2 ตัวที่จะกำหนดระดับความสนใจข่าวสารในสื่อสารมวลชนของมนุษย์ก็คือ (1) ความไม่แน่ใจ (Uncertainty) (2) ความสำคัญของเรื่องราวเหล่านั้นว่าเกี่ยวข้องกับตัวเขาเพียงใด (Relevance) โดยจะได้ระดับความต้องการอยากติดตามข่าวสารเป็น 3 ระดับดังนี้ (1) ถ้าเรื่องใดมี

ความสำคัญสำหรับเขาในระดับสูง (High Relevance) สำหรับเขา และเขาไม่มีความมั่นใจว่าจะอะไรจะเกิดขึ้นต่อไป (High Uncertainty) ความต้องการที่จะติดตามข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องนั้นก็อยู่ระดับสูง (High Need for Orientation) (2) ถ้าเรื่องใดมีความสำคัญสำหรับเขาในระดับสูง (High Relevance) สำหรับเขา แต่เขาพอจะมีความมั่นใจว่าจะอะไรจะเกิดขึ้นต่อไป (Low Uncertainty) ความต้องการที่จะติดตามข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องนั้นก็อยู่ระดับปานกลาง (Moderate Need for Orientation) (3) ถ้าเรื่องใดมีความสำคัญสำหรับเขาในระดับต่ำ (Low Relevance) ไม่ว่าเขาจะมีความแน่ใจหรือไม่แน่ใจว่าจะอะไรจะเกิดขึ้นก็ตาม ความต้องการที่จะติดตามข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องนั้น ก็จะอยู่ในระดับต่ำ (Low Need for Orientation)

ทฤษฎีการใช้และการได้รับความพึงพอใจจากสื่อ (Uses and Gratifications): เป็นรูปแบบหนึ่งของการศึกษาการใช้สื่อที่เน้นความสำคัญของตัวผู้รับสารมากกว่าตัวสาร โดยทฤษฎีได้อธิบายว่าการเปิดรับสื่อของผู้รับรับสารเกิดขึ้นเพื่อตอบสนองของความต้อการ (Need) ของตนเป็นหลัก ซึ่งความต้องการของแต่ละคนจะแตกต่างกันไปตามลักษณะทางประชากรและสภาพจิตวิทยาที่แตกต่างกัน ความพึงพอใจจากการใช้สื่อสารมวลชนอาจจะเป็น (1) เพื่อติดตามข่าวสาร (Surveillance) (2) เพื่อต้องการคำแนะนำในการปฏิบัติตน (Action Guidance) (3) เพื่อนำไปใช้สนทนาที่คาดว่าจะเกิดขึ้น (Anticipated Interpersonal Communication) (4) เพื่อความตื่นเต้น (Excitement) (5) เพื่อตอกย้ำความคิดเห็น (Reinforcement) (6) เพื่อความบันเทิง (Relaxing and Entertainment)

ภาพลักษณ์ (Image): หมายถึง ภาพที่เกิดขึ้นในจิตใจของบุคคลอาจได้จากประสบการณ์ทางตรง

(Direct Experience) และประสบการณ์ทางอ้อม (Indirection Experience) ที่บุคคลมีความรู้สึกนึกคิดต่อบุคคล องค์กร หรือสถาบัน สำหรับบุคคลที่ทำหน้าที่เป็นผู้ส่งสารคำพูด การกระทำ การแสดงออก การสร้างประสบการณ์ให้แก่ผู้ที่พบเห็นจะมีผลต่อการเกิดภาพลักษณ์ของบุคคลคนนั้น และภาพลักษณ์มีความสำคัญในการกำหนดทัศนคติและพฤติกรรมที่คนอื่นจะมีต่อบุคคลที่เป็นผู้ส่งสาร

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการศึกษาว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็น กบปส. มีภาพลักษณ์ของนายกรัฐมนตรีเป็นอย่างไรจากการติดตามชมการให้สัมภาษณ์ของนายกรัฐมนตรี และพวกเขาได้ประโยชน์อะไรจากการติดตามชม เขามีความต้องการอยากรู้เรื่องที่นายกรัฐมนตรีให้สัมภาษณ์มากน้อยเพียงใด

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงปริมาณด้วยการใช้แบบสอบถามอย่างมีโครงสร้างในการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่เป็นแนวร่วมของ กบปส. ในกรุงเทพมหานคร โดยวิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random) จาก 50 เขตให้เหลือ 10 เขต จากนั้นสัมภาษณ์เขตละ 40 คนด้วยการสุ่มแบบสะดวก การวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ประกอบด้วยความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) สำหรับสถิติเชิงอนุมาน (Inference Statistics) จะใช้ Chi Square เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่มีลักษณะทางประชากรที่ต่างกัน

ผลการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ให้สัมภาษณ์มีจำนวนชายและหญิงใกล้เคียงกัน คนที่ไปร่วมชุมนุมอายุมากกว่า 20 ปีขึ้นไปมีมากกว่าคนที่อายุต่ำกว่า 20 ปี คนที่ไปชุมนุม

ส่วนใหญ่เรียนสูงกว่ามัธยมปลาย คนที่มาร่วมชุมนุม เป็นพนักงานเอกชน เจ้าของธุรกิจ เกษตรกร กรรมการ และคนรับจ้างทั่วไปมารมากกว่าคนที่ เป็นข้าราชการที่เป็นกลุ่มที่มาร่วมน้อยที่สุด คนที่มีรายได้ระดับกลางถึงสูงเข้าร่วมการชุมนุมมากกว่าคนที่ มีรายได้ต่ำ

คนส่วนใหญ่ในกลุ่มตัวอย่าง (มากกว่ากึ่งหนึ่ง) ต้องการให้สัมภาษณ์ของนายกรัฐมนตรีไม่จบ การได้ชมการสัมภาษณ์ของนายกรัฐมนตรีเป็นความบังเอิญมากกว่าความตั้งใจที่จะชม คนส่วนใหญ่ในกลุ่มตัวอย่างชอบหรือค่อนข้างชอบลีลา น้ำเสียงของนายกรัฐมนตรี พวกเขาเห็นว่า การใช้ถ้อยคำของนายกรัฐมนตรีดีหรือค่อนข้างดี พวกเขาชอบหรือค่อนข้างชอบลีลา น้ำเสียงของนายกรัฐมนตรีและเห็นว่า การใช้ถ้อยคำของนายกรัฐมนตรีดีหรือค่อนข้างดี

คนในกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการที่จะให้ นายกรัฐมนตรีบริหารประเทศมากกว่าเวลาที่กำหนด ใน Road map เพราะมองว่าท่านมีความตั้งใจจริงในการมาทำงานเพื่อชาติ

แต่ พวกเขา คิดว่าการได้รู้เรื่องราวที่ นายกรัฐมนตรีให้สัมภาษณ์ไม่ได้มีความสำคัญอะไรมากนัก และพวกเขาคิดว่าข้อความที่นายกรัฐมนตรีให้สัมภาษณ์ไม่ค่อยมีความสำคัญกับชีวิตความเป็นอยู่ของพวกเขามากนัก

คุณลักษณะของนายกรัฐมนตรีที่ได้คะแนนสูง จะอยู่ในด้านของความจริงใจ ความตั้งใจในการมา แก้ไขปัญหาของประเทศด้วยความหวังดี ทำงานขยัน ซื่อสัตย์อย่างผู้ที่มีความรู้เรื่องปัญหาของประเทศชาติ อย่างแท้จริง และเป็นผู้ที่เก่ง มีวิสัยทัศน์

ส่วนคุณลักษณะที่ได้คะแนนต่ำ (แต่ไม่ตก 50%) จะเป็นคุณลักษณะด้านการเอาแต่ใจตนเอง

ไม่ฟังใคร เชื้อมันตัวเองสูง ยกตนข่มท่าน ก้าวร้าวดุเดือด และเป็นเผด็จการ

กลุ่มตัวอย่างที่อายุมากกว่า 35 มีความตั้งใจที่จะชมและจะดูจบมากกว่าคนที่อายุน้อยกว่า 35 กลุ่มอายุทั้งสองกลุ่มมักจะดูไม่จบพอๆ กัน

กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาต่ำกว่ามัธยมปลาย มีความตั้งใจที่จะชมการสัมภาษณ์ของนายกรัฐมนตรีมากกว่ากลุ่มคนที่มีการศึกษาสูงกว่ามัธยมปลาย กลุ่มที่มีการศึกษาสูงจะได้รับชมการสัมภาษณ์ของ นายกรัฐมนตรีแบบที่เป็นความบังเอิญมากกว่า

กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพอิสระและเจ้าของกิจการ มีความตั้งใจที่จะชมการสัมภาษณ์ของนายกรัฐมนตรีมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นลูกจ้างเอกชน ข้าราชการ และนักศึกษา

ด้านการแสดงออกในการให้สัมภาษณ์ของ นายกรัฐมนตรี ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างเพศหญิงพอใจการให้สัมภาษณ์ของนายกรัฐมนตรีมากกว่าเพศชาย กลุ่มตัวอย่างที่อายุเกินกว่า 35 ปี พิจารณาให้สัมภาษณ์ของนายกรัฐมนตรีมากกว่าคนที่อายุน้อยกว่า 35 ปี กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาน้อย ชื่นชมการให้สัมภาษณ์ของนายกรัฐมนตรีมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาสูง กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเจ้าของธุรกิจและอาชีพอิสระจะชื่นชอบการแสดงออกของนายกรัฐมนตรีในการให้สัมภาษณ์มากกว่ากลุ่ม ลูกจ้างเอกชน ข้าราชการ และนักศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้สูงพอใจการให้สัมภาษณ์ของนายกรัฐมนตรี ในระดับที่ต่ำกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่ำและปานกลาง กลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการและนักศึกษามีความพอใจลีลา น้ำเสียงในการให้สัมภาษณ์ของ นายกรัฐมนตรีในระดับที่ต่ำกว่าอาชีพอื่นๆ

ในด้านพฤติกรรมในการรับชมการให้สัมภาษณ์ของนายกรัฐมนตรี ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างติดตามชมการสัมภาษณ์ของนายกรัฐมนตรีไม่มากนัก กลุ่มตัวอย่างไม่ค่อยเห็นความสำคัญของการรับรู้ความคิดของนายกรัฐมนตรีจากการให้สัมภาษณ์กับสื่อมวลชนของนายกรัฐมนตรี

การเห็นความสำคัญของการได้รับรู้ความคิดของนายกรัฐมนตรีจากการให้สัมภาษณ์กับสื่อมวลชนมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมของการติดตามรับชมสัมภาษณ์จนจบ คนที่เห็นความสำคัญมากกว่าจะมีแนวโน้มที่จะดูจนจบมากกว่าคนที่เห็นความสำคัญน้อย

การมองเห็นว่าข้อความจากการให้สัมภาษณ์ของนายกรัฐมนตรีมีความสำคัญสำหรับความเป็นอยู่ของประชาชนมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการติดตามรับชมการสัมภาษณ์ว่าจะดูจนจบหรือไม่ กลุ่มที่เห็นความสำคัญมากกว่ามีแนวโน้มที่จะดูจนจบมากกว่ากลุ่มที่เห็นความสำคัญน้อย

การมองเห็นความสำคัญของการได้รับรู้ความคิดที่ถูกต้องของนายกรัฐมนตรีจากการให้สัมภาษณ์กับสื่อมวลชนมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการได้ชมการให้สัมภาษณ์โดยตั้งใจหรือโดยบังเอิญ คนที่เห็นความสำคัญมากจะได้รับชมด้วยความตั้งใจมากกว่า ในขณะที่คนเห็นความสำคัญน้อยจะได้รับชมโดยบังเอิญมากกว่า

การมองว่าสิ่งที่นายกรัฐมนตรีให้สัมภาษณ์กับสื่อมวลชนมีความสำคัญกับชีวิตของประชาชนมีความสำคัญกับความตั้งใจติดตามรับชมการให้สัมภาษณ์ของนายกรัฐมนตรี กลุ่มตัวอย่างที่คิดว่าสิ่งที่นายกรัฐมนตรีพูดในการให้สัมภาษณ์กับสื่อมวลชนมีความสำคัญกับชีวิตความเป็นอยู่ของพวกเขาจะมา

ตั้งใจติดตามชมการให้สัมภาษณ์ของนายกรัฐมนตรีมากกว่ากลุ่มที่มองว่าข้อความนั้นมีความสำคัญต่อชีวิตความเป็นอยู่ของเขาน้อย

ความชอบน้ำเสียงของนายกรัฐมนตรีในการให้สัมภาษณ์กับสื่อมวลชนมีความสัมพันธ์กับการติดตามรับชมการให้สัมภาษณ์ของนายกรัฐมนตรี คนที่ชอบน้ำเสียงของนายกรัฐมนตรีจะติดตามดูการให้สัมภาษณ์ของนายกรัฐมนตรีจนจบมากกว่าคนที่ไม่ชอบน้ำเสียงในการให้สัมภาษณ์ของนายกรัฐมนตรี

คนที่ชอบลีลาน้ำเสียงของนายกรัฐมนตรีจะชมการให้สัมภาษณ์ของนายกรัฐมนตรีโดยตั้งใจทุกครั้งหรือเกือบทุกครั้ง ในขณะที่คนที่ไม่ชอบลีลาน้ำเสียงของนายกรัฐมนตรีได้ชมด้วยความบังเอิญเป็นส่วนใหญ่

คนที่ชอบการเลือกถ้อยคำของนายกรัฐมนตรีจะดูการให้สัมภาษณ์ของนายกรัฐมนตรีจนจบทุกครั้งหรือเกือบทุกครั้ง ในขณะที่คนที่ไม่ชอบการเลือกถ้อยคำของนายกรัฐมนตรีจะดูไม่ค่อยจบหรือไม่ดูเลย

การมองว่านายกรัฐมนตรีเลือกใช้ถ้อยคำได้ดีหรือไม่ดี มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการชมการสัมภาษณ์ของนายกรัฐมนตรีว่าตั้งใจชมหรือได้ชมโดยบังเอิญ คนที่มองว่านายกรัฐมนตรีเลือกใช้ถ้อยคำได้ดีจะได้ชมการให้สัมภาษณ์ของนายกรัฐมนตรีด้วยความตั้งใจ ในขณะที่คนที่มองว่านายกรัฐมนตรีเลือกใช้ถ้อยคำได้ไม่ดีจะได้รับชมโดยบังเอิญมากกว่า

สรุปผลการวิจัย

สมาชิก กปปส. มีทัศนคติเป็นแนวร่วมของนายกรัฐมนตรีอย่างชัดเจน พวกเขาชอบการทำงานของนายกรัฐมนตรี ในการเข้ามาแก้ไขปัญหาของประเทศชาติ โนมนัทศน์ (perception) ของพวกเขา นายกรัฐมนตรีเป็นคนที่มีความจริงใจ เป็นคนเก่งที่มี

วิสัยทัศน์ พวกเขามองนายกรัฐมนตรีด้วยคะแนนที่เป็นบวกหลากหลายมิติ มีเพียงเรื่องของความคุดันก้าวร้าว และไม่คอยจะฟังใครจนดูเป็นเผด็จการเท่านั้นที่นายกรัฐมนตรีได้คะแนนไม่สูงนัก แม้ว่าพวกเขาจะมองว่านายกรัฐมนตรีพูดจาคุดัน แต่พวกเขาก็ชื่นชมลีลาดังกล่าว พวกเขามองว่าสำหรับการทำงานกับผู้สื่อข่าวในปัจจุบัน ลีลา ถ้อยคำที่นายกรัฐมนตรีใช้ในการให้สัมภาษณ์นั้นเหมาะสมแล้ว และแม้ว่าท่านจะพูดด้วยลีลาที่คุดันก้าวร้าว ก็ถือว่าท่านให้เกียรติผู้สื่อข่าวดีพอแล้ว พวกเขามีความต้องการให้นายกรัฐมนตรีอยู่บริหารประเทศให้ยาวนานกว่าที่กำหนดไว้ใน Road map

ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการติดตามชมการให้สัมภาษณ์ของนายกรัฐมนตรี พวกเขาส่วนใหญ่ได้รับชมการให้สัมภาษณ์ของนายกรัฐมนตรีด้วยความบังเอิญ คนที่ตั้งใจจะชมมีน้อย ทำให้ทั้งสื่อมวลชนและนายกรัฐมนตรีต้องพิจารณาว่าทำไม สมาชิก กปปส. ที่มีทัศนคติเป็นแนวร่วมของนายกรัฐมนตรีเป็นส่วนใหญ่ จึงไม่ค่อยให้ความสนใจการให้สัมภาษณ์ของนายกรัฐมนตรี

พวกเขาส่วนใหญ่รับชมการให้สัมภาษณ์ของนายกรัฐมนตรีไม่จบ สะท้อนให้เห็นว่าคำถามและคำตอบคงจะไม่ค่อยน่าสนใจ จึงไม่สามารถดึงดูดสมาชิก กปปส. ที่เป็นแนวร่วมของนายกรัฐมนตรีให้ติดตามรับชมจนจบ พวกเขาไม่ค่อยเห็นความสำคัญของการได้รับรู้เรื่องราวที่นายกรัฐมนตรีให้สัมภาษณ์เท่าใดนัก และบอกว่าพวกเขาไม่คิดว่าสิ่งที่นายกรัฐมนตรีให้สัมภาษณ์จะมีผลต่อชีวิตความเป็นอยู่ของเขาเท่าใดนัก

การที่พวกเขาไม่ค่อยสนใจการให้สัมภาษณ์ของนายกรัฐมนตรี หากจะชมก็มักจะชมไม่จบ สะท้อนให้เห็นว่าประเด็นคำถามและคำตอบไม่ใช่ประเด็นที่สมาชิก กปปส. ให้ความสนใจเท่าใดนัก แสดงว่าสิ่งที่นายกรัฐมนตรีให้สัมภาษณ์อาจจะไม่ใช่วาระสาธารณะ (Public Agenda) หรือวาระนโยบาย (Policy Agenda) แต่เป็นวาระสื่อมวลชน (Media Agenda) เป็นสิ่งที่สื่ออยากถาม แต่ไม่ใช่สิ่งที่สาธารณชนอยากรู้ หรือไม่เกี่ยวกับนโยบายการทำงานของรัฐบาล การที่พวกเขา มองว่าการได้รับรู้สิ่งที่นายกรัฐมนตรีให้สัมภาษณ์ไม่มีผลต่อชีวิตความเป็นอยู่ของพวกเขาเท่าใดนัก แสดงว่าประเด็นที่ผู้สื่อข่าวนำมาถามนายกรัฐมนตรีนั้นน่าจะไม่ใช่วาระที่เกี่ยวข้องกับความเป็นอยู่ของประชาชน น่าจะเป็นประเด็นความขัดแย้งทางการเมืองที่ไม่เกี่ยวข้องกับความเป็นอยู่ของประชาชนเท่าใดนัก

แม้ว่าลีลาการให้สัมภาษณ์ของนายกรัฐมนตรีจะคุดันและก้าวร้าว แต่สมาชิก กปปส. รับได้ และยังมี ความพอใจให้ท่านเป็นนายกรัฐมนตรีต่อไปด้วยความเชื่อมั่นว่าท่านจะเข้ามาแก้ไขปัญหาของประเทศชาติด้วยความจริงใจ ด้วยเหตุนี้จึงทำให้พวกเขาพอใจที่จะให้นายกรัฐมนตรีทำหน้าที่บริหารประเทศต่อไปให้ยาวนานกว่าที่กำหนดไว้ใน Road map ซึ่งนั่นก็หมายความว่าพวกเขายังไม่ยอมให้มีการเลือกตั้ง แสดงถึงความไม่ไว้วางใจนักการเมือง ดูเหมือนว่าพวกเขาไม่เชื่อว่านักการเมืองจะแก้ไขปัญหาของประเทศได้เหมือนนายกรัฐมนตรีที่ชื่อ พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา

ในการวิเคราะห์ SWOT ของนายกรัฐมนตรีจากผลของการวิจัย จะได้ดังนี้

จุดแข็ง (Strengths): (1) เป็นคนมีความจริงใจในการแสดงออก (2) เป็นที่ยอมรับของสมาชิกส่วนใหญ่ของ กปปส. (3) มีความมุ่งมั่นชัดเจนว่าจะมาแก้ไขปัญหาของประเทศชาติ (4) เป็นคนตรงไปตรงมาปากตรงกับใจ ไม่อ้อมค้อม (5) เป็นคนที่มีอำนาจในการจัดการปัญหาต่างๆ ได้เด็ดขาด (5) มีมาตรา 44 เป็นเครื่องมือสำคัญในการแก้ปัญหา (แต่ก็ไม่ได้ใช้อย่างฟุ่มเฟือย)

จุดอ่อน (Weaknesses): (1) ถูกมองว่าเป็นเผด็จการเพราะเข้ามาเป็นรัฐบาลโดยวิธีการรัฐประหาร (2) ถูกมองว่าเป็นคนเอาแต่ใจ ไม่ฟังใคร (3) ถูกมองว่าเป็นคนวุฒิภาวะทางอารมณ์ต่ำ ฉุนเฉียวง่าย (4) มีปัญหาเรื่องความโปร่งใสจากคนรอบตัวทั้งญาติและผู้ใต้บังคับบัญชาที่ยังไม่อาจสะสางให้ประชาชนหายเคลือบแคลงได้

โอกาส (Opportunities): (1) สมาชิก กปปส. ส่วนใหญ่ชื่นชมในการทำงาน (2) สมาชิก กปปส. ส่วนใหญ่เป็นแนวร่วมและให้ความร่วมมือ (3) สื่อมวลชนส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือกับรัฐบาล ไม่มีการวิพากษ์วิจารณ์ที่รุนแรง (4) สมาชิก กปปส. เพื่อหน่วยและไม่ไว้ใจนักการเมือง และต้องการให้นายกรัฐมนตรีบริหารประเทศต่อไปให้ยาวนานกว่าที่กำหนดไว้ใน Road map (5) ความก้าวร้าวดุ้นของนายกรัฐมนตรีไม่ได้ทำให้เสน่ห์ของท่านลดลง สมาชิก กปปส. ยังคงชื่นชมลีลาการให้สัมภาษณ์ของท่านและคิดว่าท่านทำได้เหมาะสมแล้ว

อุปสรรค (Threat): (1) กลุ่มอำนาจเก่าสร้างวาทกรรมว่าท่านเป็นเผด็จการ ทำลายประชาธิปไตย (2) ยังมีนักวิชาการที่ใช้ฐานะของการเป็นผู้รู้วิพากษ์วิจารณ์ท่านในประเด็นที่ไม่เป็นประชาธิปไตย

(3) ยังคงมีสื่อที่รับใช้อำนาจเก่าที่เสนอข่าวในทางลบเกี่ยวกับนายกรัฐมนตรี คณะรัฐบาล และ คสช. (4) ยังคงมีสื่อต่างประเทศที่เป็นแนวร่วมของอำนาจเก่า (5) ผู้นำบางประเทศยังเป็นแนวร่วมของอำนาจเก่า สร้างปัญหาให้กับภาพลักษณ์ของนายกรัฐมนตรี

อภิปรายผล

การประชุมของ กปปส. เป็นการชุมนุมของชนชั้นกลางที่การศึกษาค่อนข้างดี พิจารณาจากความถี่ของการไปร่วมชุมนุมของผู้ร่วมชุมนุมกับ กปปส. จะเห็นได้ว่าคนที่ไปบ่อยๆ มีจำนวนน้อย ส่วนใหญ่ไปไม่ถึง 50 วันของการชุมนุม แสดงว่าจำนวนคนที่เห็นเป็นจำนวนมาก เป็นคนที่มาซ้ำหลายๆ วันไม่มากนัก การชุมนุมครั้งนี้ที่มีคนจำนวนเข้าร่วมชุมนุมเป็นจำนวนมาก ดังนั้นการชุมนุมจึงไม่ใช่เรื่องของคนกลุ่มน้อย และจำนวนผู้ที่เคยเข้ามาร่วมชุมนุมจะต้องมีมากกว่าจำนวนผู้ชุมนุมในวันที่มีคนมาชุมนุมมากที่สุด เพราะในวันที่มีการชุมนุมมากที่สุดนั้น อาจจะมีบางคนที่ไม่ได้มาในวันนั้น แต่มาในวันอื่น ถ้าหากเอามารวมด้วยก็จะมีจำนวนมากกว่า

การที่คนไม่ค่อยติดตามการให้สัมภาษณ์ของนายกรัฐมนตรีและหากได้ชมก็มักจะชมไม่จบ แสดงว่าการให้สัมภาษณ์ของนายกรัฐมนตรีไม่มีข้อมูลใหม่ที่พวกเขาอยากรู้ หรือพวกเขาอาจจะเดาได้ว่านายกรัฐมนตรีจะตอบคำถามนักข่าวอย่างไร เรื่องที่สื่อมวลชนถามน่าจะเป็น Media Agenda มากกว่า Public Agenda หรือ Policy Agenda พวกเขาจึงไม่มี High Need for Orientation นอกจากนั้นแล้วประชาชนในยุคนี้เป็นคนในยุค Digital Generation ที่มักจะติดตามข่าวจาก Social media มากกว่า ดังนั้นจึงไม่ได้ติดตามการให้สัมภาษณ์ของนายกรัฐมนตรีจากสื่อสารมวลชนมากนัก อีกทั้งการติดตามจาก Social media ยังมีการ

วิพากษ์วิจารณ์แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม ทำให้มีความน่าสนใจมากกว่า

แม้ว่าคนจำนวนหนึ่งมองว่านายกรัฐมนตรีพูดจา ดูด้นเหมือนคนก้าวร้าว แต่กลับมีคนจำนวนมากที่ชอบ ลีลา น้ำเสียงของท่าน ทั้งนี้อาจจะเพราะพวกเขา มอง ลีลา น้ำเสียงที่ดูด้นดังกล่าวนั้นเป็นความจริงใจ หรืออีก ประการหนึ่งเพราะพวกเขาอาจจะไม่พอใจคำถามในการ สัมภาษณ์ของผู้สื่อข่าว ดังนั้นจึงมองว่าลีลาการตอบของ นายกรัฐมนตรีนั้นเหมาะสมแล้ว ท่านได้เลือกใช้ ถ้อยคำที่เหมาะสมกับแนวทางในการทำงานของสื่อมวลชน แล้ว ความดูด้น หรือลีลาก้าวร้าวของนายกรัฐมนตรี ไม่ได้ทำให้เป็นที่ไม่พอใจของคน กบปส. ในกลุ่ม ตัวอย่าง ในทางตรงกันข้ามพวกเขากลับพอใจและมั่นใจ การทำงานของนายกรัฐมนตรี มองว่าท่านมีความจริงจัง ในการเข้ามาแก้ไขปัญหาของประเทศชาติ ส่วนลีลาที่ ดูด้นและก้าวร้าวของท่านนั้น คนส่วนใหญ่ไม่ตำหนิตาน แต่กลับมองว่าท่านเลือกใช้คำได้ดีแล้ว และการพูด ของท่านนั้น ถือว่าท่านได้ให้เกียรติผู้สื่อข่าวเพียงพอ แล้ว แสดงให้เห็นว่าประชาชนจำนวนหนึ่งมองว่า สื่อมวลชนควรจะต้องเจอกับนายกรัฐมนตรีที่ให้ สัมภาษณ์แบบนี้ จึงจะเป็นการรับมือกับการทำงาน ของสื่อมวลชนที่มักจะตั้งคำถามเชิงลบ หรือคำถามที่ ก้าวร้าวกับผู้บริหารประเทศ

การที่กลุ่มตัวอย่างไม่สนใจที่จะดูการ สัมภาษณ์ของนายกรัฐมนตรีจนจบ และคิดว่าสิ่งที่ นายกรัฐมนตรีให้สัมภาษณ์ไม่มีผลต่อชีวิตความเป็นอยู่ของพวกเรา เป็นเรื่องที่ทั้งผู้สัมภาษณ์และผู้ให้ สัมภาษณ์จะต้องเก็บเอาไปคิด ผู้สื่อข่าวอาจจะถาม ตัวเองว่าได้ตั้งคำถามสัมภาษณ์นายกรัฐมนตรี ตรง ตามความอยากรู้ของประชาชนหรือไม่ และ นายกรัฐมนตรีก็ต้องตั้งคำถามว่าคำตอบของท่านนั้น

น่าสนใจสำหรับประชาชนหรือไม่ ทำให้ประชาชน สนใจที่อยากจะติดตามให้รู้ว่าท่านพูดอะไรหรือไม่

นายกรัฐมนตรีท่านนี้ได้คะแนนสูงในด้านของ ความเป็นคนจริงใจ มีความตั้งใจจริงในการเข้ามา แก้ไขปัญหาของประเทศชาติด้วยความหวังดี กลุ่ม ตัวอย่างมองว่าท่านทำงานเพื่อความเจริญก้าวหน้า ของประเทศไทย ดังที่ท่านมักจะพูดว่าท่านเข้ามา เริ่มต้นทำให้ประเทศไทยมีประชาธิปไตยอย่างแท้จริง ในวันข้างหน้า

การที่ท่านเป็นทหารและเข้ามาเป็นรัฐบาลด้วย วิธีการทำรัฐประหาร ทำให้มีประชาชนส่วนหนึ่งมอง ว่าท่านเป็นเผด็จการ เสียงที่ดูด้นแสดงให้เห็นว่าท่าน ไม่สามารถบริหารอารมณ์ของตนเองได้ เมื่อได้ยิน ข้อความที่ไม่ถูกใจ จึงทำให้ท่านถูกมองว่าเป็นคน ก้าวร้าวที่เอาแต่ใจตนเองไม่ฟังใคร ซึ่งเป็นประเด็นที่ ท่านอาจจะต้องพิจารณาปรับปรุง แม้ว่าเวลานี้ท่านจะ ได้คะแนนนิยมสูงแล้ว แต่หากท่านสามารถปรับปรุง จุดอ่อนดังกล่าวนี้ได้ ก็จะทำให้คะแนนนิยมท่านสูงขึ้น จะเป็นรัฐมนตรีที่มีแต่จุดแข็ง และไม่มีจุดอ่อนให้ผู้คน ตำหนิได้

ข้อเสนอแนะในด้านปฏิบัติ

1. นายกรัฐมนตรีควรลดลีลาความดูด้นและ ก้าวร้าวลงเพื่อให้เป็นที่ยอมรับมากขึ้น
2. พัฒนาแนวทางการให้สัมภาษณ์ให้ สอดคล้องกับ Public Agenda กล่าวคือให้สัมภาษณ์ใน ประเด็นที่ประชาชนให้ความสำคัญ และคิดว่ามีผลต่อ ชีวิตความเป็นอยู่ของพวกเรา
3. หากที่ปรึกษาให้คำแนะนำและฝึกฝนแนว ทางการให้สัมภาษณ์ตามหลักการของ “การจัดการ สื่อมวลชนของผู้นำ (Media Management for Leaders)” เพื่อไม่ให้ติดกับดักคำถามของสื่อมวลชนที่

ทำให้อารมณ์เสียจนถูกมองว่าไม่มีวุฒิภาวะทางอารมณ์หรือวุฒิภาวะทางอารมณ์ต่ำ (Low EQ)

4. ในการให้สัมภาษณ์ต้องใช้ยุทธศาสตร์ที่จะทำให้เป็นผู้นำประเด็นในการสนทนา อย่าปล่อยให้สื่อเป็นผู้นำประเด็น

5. ในการให้สัมภาษณ์ต้องพยายามหลีกเลี่ยงการมีภาพออกมาเหมือนเป็นจำเลยในสายตาประชาชน โดยหลีกเลี่ยงสถานการณ์ของการ ถาม-ตอบ - แอ้ง คำน เหมื่อน สื่อ เป็น ทนาย และ นายกรัฐมนตรีเป็นจำเลย

6. แก้ไขปัญหาเรื่องภาพลักษณ์ด้านความโปร่งใส โดยทำให้ทุกเรื่องที่ประชาชนมีความเคลือบแคลงให้มีความชัดเจนขึ้น

7. นายกรัฐมนตรีต้องเชื่อว่า “ภาพลักษณ์” มีความสำคัญกับความราบรื่นในการทำงาน ดังนั้นท่านจะต้องให้ความสำคัญกับการสร้างภาพลักษณ์ให้ประชาชนเข้าใจท่านอย่างถูกต้อง ได้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของท่านอย่างถูกต้อง

ปัจจัยมบ

พิจารณาจากผลของการวิจัย ขอเสนอแนะให้คณะทำงานของท่านนายกรัฐมนตรี มองเรื่องของภาพลักษณ์ (Image) ด้วยแนวคิดต่างๆ ที่ขอเรียกชื่อว่า Pentadigm of IMAGE หรือปัจจัยห้าของภาพลักษณ์ โดยแยกอักษรแต่ละตัวของคำว่า IMAGE แล้วนำเสนอแนวคิดที่จะสร้างภาพลักษณ์ให้นายกรัฐมนตรีในการให้สัมภาษณ์ เพื่อให้ประเด็นดังต่อไปนี้เป็นที่ประจักษ์ในสายตาของประชาชน

I = (1) Integrity กำจัดความเคลือบแคลงให้ประชาชนมองว่าท่านเป็นผู้มีความสุจริตในการทำหน้าที่ (2) Intelligence กำหนดยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาของประเทศให้ประชาชนมองว่าท่านเป็นผู้มี

ความเฉลียวฉลาดในการทำหน้าที่ (3) Initiative มีความคิดริเริ่มในการแก้ปัญหาให้ประชาชนมองว่าท่านมีความคิดริเริ่มในการแก้ปัญหาของประเทศชาติ (4) Innovation ใช้นวัตกรรมการจัดการในการบริหารประเทศให้ประชาชนมองว่าท่านมีการปฏิรูปในการพัฒนาประเทศ (5) Integration ทำงานร่วมกับทุกภาคส่วนให้ประชาชนมองว่าท่านบริหารประเทศแบบบูรณาการ มีแนวร่วมมารวมพลัง (synergy) ในการพัฒนาประเทศ ด้วยการรับฟังความคิดเห็นของหลายฝ่าย

M = (1) Message ให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็น Public Agenda และ Policy Agenda แทนที่จะเป็น Media Agenda เพื่อให้ประชาชนติดตามชม น่าสนใจ ชวนติดตามสำหรับประชาชนมีการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ข้อมูลแก่ประชาชน (ต้องปรับปรุง) (2) Manner มีท่าทีที่เป็นมิตรกับภาคส่วนต่างๆ มีเสน่ห์เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย ลดความกดดัน (3) Management มีความสามารถด้านการจัดการ ทั้งการวางยุทธศาสตร์ การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การสร้างทีมงาน การควบคุมการทำงานของผู้มีส่วนร่วมที่มีประสิทธิภาพ (4) Man Power รู้จักใช้คนให้เหมาะสมกับงาน คัดเลือกคนทำงานที่มีความรู้ มีทักษะ มีความตั้งใจทำงาน มุ่งมั่นพัฒนาประเทศ (5) Mission ตระหนักในพันธกิจที่จะต้องทำให้สำเร็จตามวิสัยทัศน์ (Vision) ที่ได้กำหนดไว้ ส่งมอบคุณค่าให้ประชาชนได้ตามสัญญา เพื่อสร้างความไว้วางใจ

A = (1) Action ปฏิบัติหน้าที่ได้ครบถ้วน ใช้อำนาจหน้าที่อย่างเหมาะสม (2) Accountability พร้อมที่จะแสดงความรับผิดชอบทุกการตัดสินใจและ การกระทำทุกอย่างที่ได้กระทำไป (3) Accommodation พร้อมที่จะรับฟังคำแนะนำของคน

อื่น และพร้อมที่จะนำเอาคำแนะนำที่ดีๆ มาปฏิบัติ อย่างคนใจกว้าง (4) **Attention** ให้ความสนใจปัญหา ของบ้านเมืองด้วยความจริงใจ มุ่งมั่นทำงานเพื่อ ประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชน (5) **Agenda** กำหนดสิ่งที่จะต้องทำก่อนหลังด้วยวาระของประชาชน โดยยึดหลักประโยชน์ของประชาชนเหนือประโยชน์ของตน และพวกพ้อง

G = (1) Gregariousness เป็นคนมีเสน่ห์ มีบุคลิก ที่น่าชื่นชม ผู้คนอยากร่วมงานด้วย ไม่บริหารด้วยความ ดุตันที่ทำให้คนกลัว (2) **Governance** บริหารประเทศด้วย หลักธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้ (3) **Generosity** มีน้ำใจต่อประชาชน มีความรักใคร่ห่วงใยประชาชนสร้าง โครงการที่ช่วยเหลือประชาชนผู้ยากไร้และด้อยโอกาส (4) **Globalization** มีวิสัยทัศน์ระดับโลกาภิวัตน์ เป็นที่ ยอมรับของประชาคมโลก (5) **Gracefulness** มีความ

สง่างามในทุกการกระทำ สามารถเปิดเผยได้ด้วยความ ภาวะภูมิใจในการทำงานให้ประเทศชาติ

E = (1) Ethics บริหารประเทศด้วยหลัก จริยธรรม แยกแยะผิดชอบชั่วดีชัดเจน (2) **Empathy** ทำงานแบบใจเขาใจเรา รู้จักที่จะมองอะไรจากมุมมอง ของประชาชนด้วยความใจกว้าง

(3) **Emotion Quotient** มีวุฒิภาวะทาง อารมณ์ สามารถบริหารอารมณ์ของตนเองและคน รอบข้างได้เป็นอย่างดี (4) **Energy** เป็นคนขยัน มี พลังกำลังในการทำงานหนักเพื่อรับใช้ประชาชนได้ ด้วยวิริยะอุตสาหะ (5) **Edge** มีความสามารถเหนือ คนอื่น สามารถตัดสินใจเรื่องที่ยากได้ สามารถ แก้ปัญหาที่ยากได้

เอกสารอ้างอิง

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525. (2525). พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์เจริญ ทัศน์.



Name: Assoc.Prof.Dr.Seri Wongmontha
Address: University District 19 Moo 2 Tambon Mae Ka Muang Phayao 56000.
Education: PhD in journalism and political communication
Work: College of Management University of Phaya