

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็ง
กรณีศึกษาเฉพาะชุมชนตลาดฝั่งโขง ดอนเมือง กรุงเทพมหานคร
The participation of citizens in building strong communities
Case Study Community Don Muang Khong

ดร.ธนชาติ ปทุมสวัสดิ์¹

¹ สถาบันรัชต์ภาคย์

E-mail address: Ptanachat@yahoo.com

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็ง ศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็งของชุมชนตลาดฝั่งโขง เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า (1) ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็ง ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยมีส่วนร่วมในการดำเนินงานพัฒนาชุมชนมากที่สุด (2) ประชาชนที่มี เพศ อายุ สถานภาพสมรส และอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมในการเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็งของชุมชนตลาดฝั่งโขง เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: การมีส่วนร่วมของประชาชน, การเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็ง, การดำเนินงานพัฒนาชุมชน

Abstract

This study aimed to investigate the involvement of citizens in building strong communities. Individual factors affecting the participation of citizens in building a strong community of Mekong River Area Community market in Bangkok. The results showed that: (1) public participation in building a strong community as a whole is moderate. Considering it was found that the average level on all sides. By participating in the development of most communities. (2) people with different gender, age, marital status and occupation. Strengthening community participation in the community's strong customer base across the Mekong Bangkok Don Mueang. not different

Keywords: Participation of People, Building Strong Communities, The Community Development

บทนำ

การพัฒนาประเทศไทย ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 1-7 (พ.ศ. 2504 - 2539) มุ่งเน้นด้านเศรษฐกิจเป็นสำคัญจึงก่อให้เกิดผล การเปลี่ยนแปลงที่ประสบความสำเร็จ ทำให้เศรษฐกิจ ของประเทศมีความเจริญก้าวหน้า ประชาชนมีรายได้ เพิ่มขึ้นแต่ก็ประสบปัญหาด้านการกระจายรายได้สู่ ประชาชนไม่ทั่วถึง และปัญหาด้านต่างๆ ตามมาอีก มากมาย เช่น ปัญหาด้านครอบครัวที่เปลี่ยนแปลงเป็น ครอบครัวเดี่ยวมากขึ้น ปัญหาครอบครัวแตกแยก ปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติด ปัญหาอาชญากรรม กระแสบริโภคนิยมเน้นวัตถุนิยม การเคลื่อนย้าย แรงงานจากชนบทเข้าสู่เมืองหลวงมากขึ้น รวมทั้ง ปัญหาความเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม จนเป็นเหตุให้สังคมอ่อนแอ ทำให้เห็นว่ การพัฒนาประเทศที่มุ่งเน้นด้านเศรษฐกิจเพียงด้าน เดียวนั้นไม่เพียงพอ ดังนั้นการพัฒนาศักยภาพประเทศ ไทย ตามแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) เป็นจุดเปลี่ยนสำคัญของการพัฒนาประเทศ ที่เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนของ สังคมได้มีส่วนร่วม การพัฒนาที่ผ่านมาในแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 -10 (พ.ศ. 2540- 2554) ได้เน้นการพัฒนาแบบองค์รวม โดยยึด “คนเป็น ศูนย์กลางของการพัฒนา”และสร้างสมดุลการพัฒนา ในทุกมิติเพื่อสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทั้งภายใน และภายในประเทศอย่างรอบด้านขณะเดียวกัน แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) ได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาค้นสู่ สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน โดยสร้าง ภูมิคุ้มกันให้คนไทยและสังคมไทยให้มีการเรียนรู้ตลอด ชีวิต ตระหนักถึงคุณค่า วัฒนธรรม และภูมิปัญญา

ไทย รวมถึงการพัฒนาชุมชนให้เข้มแข็ง ให้มีการ อนุรักษ์และฟื้นฟูภูมิปัญญาท้องถิ่น สนับสนุนให้คนใน ชุมชนมีส่วนร่วมคิด และกำหนดแนวทางการพัฒนา ชุมชนท้องถิ่น บนหลักการพึ่งพาตนเองที่ดำเนินถึง ศักยภาพทรัพยากร ภูมิปัญญา วิถีชีวิต วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมในชุมชนเป็นหลัก โดยให้ความสำคัญ กับการจัดการเรียนรู้ในชุมชนและการถ่ายทอดภูมิ ปัญญาที่ช่วยพัฒนาทักษะในการประกอบอาชีพ ประเทศไทยภายใต้กระบวนการพัฒนามีแนวโน้มที่จะ รับวัฒนธรรม ความเจริญทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของต่างประเทศเข้ามาพัฒนาประเทศมาก ยิ่งขึ้นตามลำดับ จนอาจกล่าวได้ว่าสังคมไทยในปัจจุบัน ถูกครอบงำด้วยกระแสโลกาภิวัตน์ (Globalization) ทาง ความคิดและภูมิปัญญาตะวันตก จนตกเป็นทาสของ ระบบเศรษฐกิจแบบทุนนิยม วัตถุนิยมและบริโภคนิยม ตลอดจนกระแสความทันสมัย ที่มาจากโลกตะวันตก และมีอิทธิพลครอบคลุมทั่วโลก คนไทยและสังคมไทย ได้ถูกกระแสเหล่านี้ผลักดันให้ปรับเปลี่ยนความคิด คุณค่า และความเชื่อเกี่ยวกับชีวิต จนก่อให้เกิดปัญหา ทางสังคมเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อมตามมาอย่าง หลีกเลี่ยงไม่ได้ พร้อมกับสถานการณ์ต่างๆ ของโลกที่ ผันแปรไปอย่างรวดเร็ว ซึ่งล้วนมีผลกระทบต่อ การพัฒนาประเทศในทุกๆ ด้าน จึงเป็นเหตุให้ “สังคมมี ปัญหา การพัฒนาไม่ยั่งยืน” ในขณะที่เดียวกันความรู้ พื้นบ้าน ดังเช่นคนไทยสมัยก่อนมีภูมิปัญญาหรือ ความรู้อันชาญฉลาดในการประดิษฐ์ คิดค้น สร้างสรรค์ เพื่อใช้ประโยชน์จากสิ่งแวดล้อม แก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้นในท้องถิ่น สามารถดำรงอยู่ได้อย่าง สงบสุขสืบถึงปัจจุบัน โดยภูมิปัญญาและความรู้ พื้นบ้านเหล่านี้ ได้เสริมสร้างคุณลักษณะแก่สังคมไทย ให้เกิดความมั่นคงทางสังคม วัฒนธรรมและเศรษฐกิจ

แบบพึ่งพาตนเองและยังคงรักษาเอกลักษณ์ที่นำภาคภูมิใจ รวมทั้งวัฒนธรรมอันดีงาม ควบคู่ไปกับการพัฒนาให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลกาภิวัตน์ (Globalization) ดังนั้น ชุมชน ซึ่งเป็นสังคมขนาดกลางที่เชื่อมโยงสังคมขนาดเล็ก คือ บ้านโรงเรียน กับสังคมใหญ่ คือ ประเทศชาติ และโลกชุมชน มีทั้งบุคคล องค์ความรู้และสถานที่สามารถให้การศึกษา ในการพัฒนาคนให้เป็นผู้ที่มีคุณภาพชุมชนหรือท้องถิ่นจึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ตามสภาพจริงที่เป็นอยู่ในสังคมนั้นๆ จะมีวิถีชีวิตตามสภาพของแต่ละท้องถิ่น สามารถนำเอาทรัพยากรในท้องถิ่นนั้นๆ มาใช้ได้อย่างมีคุณค่า เกิดประโยชน์และรู้จักวิธีการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม ให้คงอยู่กับชุมชน สิ่งที่มีคุณค่าต่อการดำรงวิถีชีวิต ที่แท้จริงนั้นคือ ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพราะภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นความรู้ที่ได้สั่งสมจากประสบการณ์ของคนในชุมชนมาเป็นเวลานาน มีการเชื่อมโยงศาสตร์ต่างๆ เข้าด้วยกัน มีถ่ายทอดจากคนรุ่นหนึ่งสู่ชนอีกรุ่นหนึ่งด้วยวิธีการที่ง่ายและเหมาะสมตามสภาพของแต่ละท้องถิ่นหากพิจารณาอย่างรอบด้านแล้ว พบว่า ชุมชนในยุคปัจจุบันมีความอ่อนแอเนื่องจากขาดวัฒนธรรมในความมีน้ำใจ ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ความรักความห่วงใยในชุมชนน้อยลง เกิดการเปลี่ยนแปลงในชุมชนทุกๆ ด้านรวมทั้งสภาพปัญหาต่างๆ ตามมามากมาย การแก้ไขปัญหาเหล่านั้นทำได้ยากขึ้น ศักยภาพและภูมิปัญญาท้องถิ่นได้หายไป ชุมชนจึงขาดรากฐานในการพัฒนาตนเอง แต่ในทางตรงข้ามชุมชนที่มีศักยภาพในการพึ่งพาตนเอง ได้อาศัยวัฒนธรรม ประเพณี พิธีกรรม ความเชื่อและใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นในชุมชน มีจิตวิญญาณผูกพันกัน มีความรัก

ใคร่สามัคคีช่วยเหลือแบ่งปันกัน สามารถควบคุมและจัดการปัญหาท้องถิ่นด้วยภูมิปัญญาของตนเองในด้านต่างๆ เป็นชุมชนที่เข้มแข็ง พร้อมรับผลกระทบจากภายนอกได้ (อุทัย ดุลยเกษม และอรศรี งามพิทยาพงศ์, 2540, หน้า 8-10) ชุมชนส่วนใหญ่ยังมีสภาพแวดล้อมที่เป็นจุดอ่อนที่สังคมและชุมชนควรต้องแก้ไขอีกหลายประการ เช่น สถาบันครอบครัวและวิถีชีวิตประชาชนเกิดผลกระทบจากปัญหาหนี้สิน ปัญหาขาดที่ดินทำกิน ปัญหา การแพ ร ะบาด ยา เสพ ติด บั ญ หาร ั ษ ั พยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมเสื่อมโทรม โดยเฉพาะการลดลงของพื้นที่ป่าไม้ คุณภาพอากาศต่ำ มีมลพิษและฝุ่นละอองเกินมาตรฐาน ในฤดูแล้งปัญหามลพิษจาก หมอกควัน ชยะ และน้ำเสียจากชุมชนประชาชนส่วนใหญ่ยังมีฐานะยากจน จำนวนครัวเรือนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ความจำเป็นขั้นพื้นฐาน เป็นต้น แต่อย่างไรก็ตามยังมีชุมชนที่ได้มีความพยายามโดยบุคคล กลุ่มคน องค์การทางสังคม นำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาปรับใช้ในการบริหารจัดการ แก้ไขปัญหาของชุมชน เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และวัฒนธรรม อันมีผลกระทบกับวิถีชีวิตและความเป็นอยู่ของคนทั่วไปในชุมชนให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี

ดังนั้นผู้วิจัย จึงสนใจศึกษาเกี่ยวกับชุมชนที่มีความเข้มแข็งนั้น มีบริบททางด้านสังคม การเมือง วัฒนธรรมและเศรษฐกิจเป็นอย่างไร มีปัจจัยอะไรบ้างที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน และมีการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนอย่างไร รวมทั้งรูปแบบการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ควรเป็นอย่างไร จึงจะเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ซึ่งรูปแบบที่พัฒนาขึ้นดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ในการเสนอ

ทางเลือกให้กับชุมชนอื่นๆ ที่ยังอยู่ในสภาพอ่อนแอ ให้ได้มีโอกาสเรียนรู้จากประสบการณ์ของชุมชนที่ได้รับการพัฒนาความเข้มแข็งแล้วไปสู่การพัฒนาชุมชนของตนเองไปสู่ความเข้มแข็งที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในชุมชนต่อไปและควรมีกกลยุทธ์นำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นไปใช้อย่างไร จึงจะทำให้รูปแบบได้ถูกนำไปใช้ในวงกว้างแก่ชุมชนอื่นๆ อย่างแท้จริง

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็ง ศึกษาเฉพาะกรณีชุมชนตลาดฝั่งโขง ดอนเมือง กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็ง ศึกษาเฉพาะกรณี ชุมชนตลาดฝั่งโขง ดอนเมือง กรุงเทพมหานคร
3. เพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมให้การมีส่วนร่วมของประชาชนในการเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็ง กรณีศึกษาเฉพาะกรณี ชุมชนตลาดฝั่งโขง ดอนเมือง กรุงเทพมหานคร

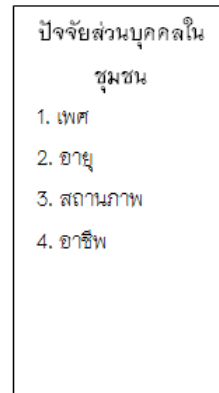
ขอบเขตการวิจัย

1. เนื้อหาเป็นการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็ง ศึกษาเฉพาะกรณี ชุมชนตลาดฝั่งโขง ดอนเมือง กรุงเทพมหานคร และปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็ง กรณีศึกษาเฉพาะกรณี ชุมชนตลาดฝั่งโขง ดอนเมือง กรุงเทพมหานคร มากขึ้น
2. ประชาชนในชุมชนตลาดฝั่งโขง ดอนเมือง กรุงเทพมหานคร จำนวน 290 คน
3. ระยะเวลา ศึกษาช่วงเวลาเดือนกรกฎาคม – เดือนตุลาคม พ.ศ. 2558

กรอบแนวคิดในการวิจัย

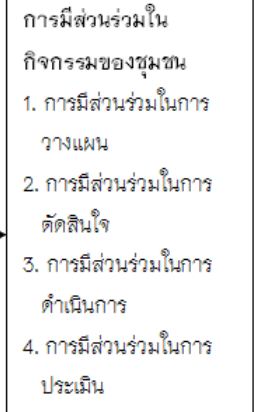
ตัวแปรอิสระ

(Independent Variable)



ตัวแปรตาม

(Dependent Variable)



ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

รูปแบบการวิจัย

เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการศึกษา เพื่อศึกษาถึงความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็ง ศึกษาเฉพาะกรณี ชุมชนตลาดฝั่งโขง ดอนเมือง กรุงเทพมหานคร

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร จำนวนประชาชนใน ชุมชนตลาดฝั่งโขง ดอนเมือง จำนวน 1,054 คน กลุ่มตัวอย่าง จำนวนกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตร Taro Yamane ที่มีความคลาดเคลื่อนไม่เกิน 5% ได้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้จำนวน 290 คน จาก 1,054 คน เป็นประชากรใน ชุมชนตลาดฝั่งโขง ดอนเมือง กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยจะทำการแจกโดยการสุตรคณิตศาสตร์เทียบบัญชีใดรายดัด ว่ามีจำนวนกลุ่ม

ตัวอย่างประชากรในชุมชนละก็คน ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย(Simple Random Sampling)

ตาราง 1

จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร	จำนวน	กลุ่มตัวอย่าง
ชาย	492	135
หญิง	562	155
รวม	1,054	290

การสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย จะเป็นกลุ่มที่เปิดโอกาสให้สมาชิกทุกหน่วยมีโอกาสถูกเลือกมาเท่าๆ กัน เช่น ถ้ามีประชากร 5 หน่วย คือ A, B, C, D และ E ถ้าจะสุ่มมา 1 หน่วย อักษรแต่ละตัวมีโอกาสที่จะถูกเลือกเท่ากับ 1 ใน 5 ทุกตัวอักษร โดยผู้วิจัยจะสุ่มทีละหน่วยตัวอย่าง (Sampling Unit) ออกมาจนกว่าจะได้หน่วยตัวอย่างครบตามจำนวนการสุ่มตัวอย่างมีวิธีการสุ่ม 2 วิธีคือ

1. วิธีการจับฉลากวิธีนี้เหมาะกับการเลือกประชากรที่มีจำนวนไม่มากนัก วิธีการก็ทำได้ไม่ยาก เริ่มต้นด้วยการลงรหัส (Code) ในหน่วยประชากรแต่ละหน่วย จากนั้นก็ลงรหัสได้มากกว่า ฉลากที่รหัสแล้วให้ม้วนแล้วนำลงกล่อง วิธีการสุ่ม ก็จับฉลากขึ้นมา ทีละหน่วย คลี่ดูแล้ว เห็นตัวเลขแล้วจดบันทึกไว้ ม้วนฉลากแผ่นเดิม นำลงกล่องเดิม อย่างลึบคืนกล่องเดิม เพราะถ้าไม่คืนกล่องเดิม จะทำให้โอกาสในการถูกเลือกไม่เท่ากัน ลองพิจารณาตัวอย่างต่อไปนี้ ประชากร 5 หน่วย คือ A, B, C, D, E ผู้วิจัยทำการสุ่มมา 2 หน่วย ตัวอย่าง

การสุ่มครั้งที่ 1 สมมติได้ B โอกาสที่จะสุ่มได้ B เท่ากับ 1/5 มีค่าเท่ากับ 0.2 ผู้วิจัยนำฉลาก B กลับคืนกล่องเหมือนเดิม ทำการสุ่มต่อไปครั้งที่ 2

การสุ่มครั้งที่ 2 สมมติได้ C โอกาสจะสุ่มได้ C มีค่าเท่ากับ 0.2 เหมือนกับการสุ่มครั้งที่ 1

2. จากตัวอย่าง ถ้าหากว่าผู้วิจัยไม่นำฉลาก B กลับเข้ากล่องสุ่ม ในการสุ่มครั้งที่ 2 โอกาสในการถูกสุ่มได้ จะไม่เท่ากับ 1 ใน 5 แต่จะกลับเป็น 1 ใน 4 ทั้งนี้ เพราะเหลือหน่วยประชากร 4 หน่วย เท่านั้น โอกาสถูกสุ่ม 1 ใน 4 จะมีค่าเท่ากับ 1/4 หรือ 0.25 เพราะเป็นการสุ่มที่สุ่มมาจากประชากร 4 หน่วยดังกล่าวแล้วจะเห็นว่า ถ้าผู้วิจัยไม่นำฉลากที่สุ่มได้กลับกล่องเดิม โอกาสการถูกสุ่มจะมีค่ามากขึ้นเรื่อยๆและถือว่าเป็นการสุ่มที่ผิดข้อตกลงของการสุ่มอย่างง่าย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้ใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมาจากการศึกษาดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะ ส่วนบุคคลของประชากรในชุมชนได้ เพศ อายุ สถานภาพ อาชีพ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็ง ศึกษาเฉพาะกรณีชุมชนตลาดฝั่งโขง ดอนเมือง กรุงเทพมหานคร มีอะไรบ้าง

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากเอกสาร ตำราทางวิชาการและงานวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้องแล้วนำมาปรับใช้กับการสร้างแบบสอบถามเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็ง ศึกษาเฉพาะกรณี ชุมชนตลาดฝั่งโขง ดอนเมือง กรุงเทพมหานคร โดยครอบคลุมเนื้อหาและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

2. ร่างแบบสอบถาม โดยเขียนข้อคำถามต่างๆ ให้สอดคล้องกับหัวข้อปัญหาและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ แล้วเสนอต่ออาจารย์ผู้ควบคุมวิจัยเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและแนะนำเพื่อแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถาม

3. นำแบบสอบถามเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่จบสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)

4. ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการวิจัยโดยการหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถามโดยมีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

4.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ตอบแล้วบันทึกข้อมูลลงในคอมพิวเตอร์

4.2 ทำการประมวลผลวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถามด้วยวิธีของ Cronbach เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถามมีค่าเท่ากับ .876

การเก็บรวบรวมข้อมูล

หลังจากที่ผู้ศึกษาได้รวบรวมแนวความคิด ทฤษฎีและผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องมาเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาตามกรอบ

ความคิดในการวิจัย โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการศึกษาวิจัย มีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยทำการแจกแบบสอบถามด้วยตนเอง ออกไปยังกลุ่มตัวอย่าง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็ง ศึกษาเฉพาะกรณี ชุมชนตลาดฝั่งโขง ดอนเมือง กรุงเทพมหานคร จริง

2. เก็บรวบรวมแบบสอบถามการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเสริมสร้าง ชุมชนเข้มแข็ง ศึกษาเฉพาะกรณี ชุมชนตลาดฝั่งโขง ดอนเมือง กรุงเทพมหานคร ที่สมบูรณ์จริง

3. ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องของคำตอบในแบบสอบถามการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็ง ศึกษาเฉพาะกรณี ชุมชนตลาดฝั่งโขง ดอนเมือง กรุงเทพมหานคร ที่แจกจริง

4. จัดหมวดหมู่ของข้อมูลในแบบสอบถาม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็ง ศึกษาเฉพาะกรณี ชุมชนตลาดฝั่งโขง ดอนเมือง กรุงเทพมหานคร เพื่อนำข้อมูลไปใช้วิเคราะห์ทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติเชิงพรรณนา ใช้สถิติที่หาจำนวนทั้งหมด (n) และค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. สถิติเชิงอนุมาน

ค่าสถิติ t-test ใช้เปรียบเทียบความแตกต่างของข้อมูล 2 กลุ่ม และค่าสถิติ F-test ใช้เปรียบเทียบความแตกต่างของข้อมูลมากกว่า 2 กลุ่ม แล้วทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD

ผลการวิจัย

แนวทางในการแก้ไขปัญหาของชุมชน ตลาดฝั่งโขงอย่างไรในแต่ละด้านอย่างไร ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่

1. ด้านความปลอดภัยเนื่องจากการป้องกันการลักขโมย การก่ออาชญากรรม จึงมีการติดกล้องวงจรปิด ทั้งหมด 32 ตัวทั่วบริเวณชุมชนเพื่อป้องกันการเกิดเหตุ

2. ด้านคุณภาพชีวิต เรื่องยาเสพติด ลักขโมย ตอนนี้ไม่ค่อยมีปัญหา มีบ้านทั้งหมดกว่า 700 หลังคาเรือน คนส่วนมากทำงานรับจ้าง ทำงานบริษัท การบินไทย การท่าฯ ปัญหาขยะไม่ค่อยมี เพราะทางเขตเก็บขยะ 2 ครั้งต่อสัปดาห์ เรื่องน้ำ เรื่องท่อระบายน้ำไม่ค่อยมีปัญหา มีการติดกล้องวงจรปิด ทั้งหมด 32 ตัว มีการจัดบ SML

3. ด้านครอบครัวชุมชนฝั่งโขงตอนเมือง เป็นชุมชนเก่าแก่ มีอายุกว่า 30 ปีได้ เป็นหมู่บ้านที่ติดจัดสรร สภาพปัญหาคือบ้านเป็นรั้ว ไม่ใช่ชุมชนแออัด ด้านดีเป็นคนรู้จักกันส่วนใหญ่ปัญหาคือมีผู้คนอพยพเข้ามาอาศัยอยู่เพิ่ม อย่างเช่น คนต่างดาว มีบ้านทั้งหมดกว่า 700 หลังคาเรือน

4. การมีส่วนร่วมมีการร่วมประชุมในชุมชน ในเทศกาลและประเพณีต่างๆ เช่น ประเพณีสงกรานต์ งานขึ้นปีใหม่ ตักบาตรทำบุญ การเกิดพระเกียรติ ฯลฯ

5. ด้านประชาสัมพันธ์มีการประชาสัมพันธ์ ส่งเสียงตามสายในการบอกข่าว การประชุม เพื่อความสามัคคีในชุมชน

6. ข้อเสนอแนะอื่นๆ ปัญหาที่อยากให้แก้คือ บำบัดน้ำเสีย งบประมาณยังมาไม่ถึงต้องมีกรอพยพ ถ้าเกิดภาวะน้ำท่วม ตอนนั้นทางรัฐบาลได้เข้ามาช่วยเหลือเรื่องน้ำท่วม ค่าชดเชยช่วยประมาณ 20,000 บาท ป้าอาศัยอยู่ในชุมชนนี้ประมาณ 50 ปี

แล้ว ตั้งแต่เด็ก ตอนนี้อาศัยขายของชำธรรมดาทั่วไป ปัญหาเรื่องเด็กติดยาไม่ค่อยมีเหมือนแต่ก่อนเมื่อก่อนจะเห็นเด็กๆ มานั่งคอยยา ช่วงหลังๆ ก็ไม่ค่อยมีแล้ว

สรุปผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็ง ศึกษาเฉพาะกรณี ชุมชนตลาดฝั่งโขง ตอนเมือง กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยดังนี้

1. ปัจจัยส่วนบุคคลในชุมชนของผู้ตอบแบบสอบถามในชุมชน ส่วนใหญ่เพศหญิง จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 55.3 รองลงมาคือ เพศชาย จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 44.7 มีอายุ 41-60 ปี จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 36.7 มีสถานภาพสมรส จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 45.3 และมีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 24.7

2. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็ง ศึกษาเฉพาะกรณี ชุมชนตลาดฝั่งโขง ตอนเมือง กรุงเทพมหานคร ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ คือโดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือการมีส่วนร่วมของประชาชนในด้านการดำเนินงานพัฒนาชุมชนรองลงมา การมีส่วนร่วมของประชาชนในด้านวางแผนพัฒนาชุมชนการมีส่วนร่วมของประชาชนในด้านการประเมินผลการพัฒนาชุมชน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดการมีส่วนร่วมของประชาชนในด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ตามลำดับ มีรายละเอียดแต่ละด้านดังนี้

2.1 ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในด้านวางแผนพัฒนาชุมชน ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 1

รายการ นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง คือ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาชุมชน รองลงมา คือมีส่วนร่วมในการจัดประชุมประชาคมของชุมชนเพื่อวางแผนพัฒนาชุมชน ชุมชนได้ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาชุมชน มีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาอุปสรรคต่างๆเพื่อนำมาวางแผนพัฒนาชุมชน ได้แสดงความคิดเห็นและเสนอแนะปัญหาความต้องการของชุมชนในที่ประชุมเพื่อวางแผนพัฒนาชุมชน ได้มีส่วนร่วมในการรณรงค์ส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาชุมชน มีส่วนร่วมในการพิจารณาคัดเลือกยุทธศาสตร์และแนวทางในการกำหนดวางแผนพัฒนาชุมชน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ชุมชนได้เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการประชุมวางแผนพัฒนาชุมชนตามลำดับ

2.2 ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ คือ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกิจกรรมของชุมชน รองลงมา คือ ประชาชนได้เข้าประชุมเพื่อเสนอการจัดกิจกรรมของชุมชน ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอความต้องการและปัญหาในการจัดทำแผนกิจกรรมของชุมชน ประชาชนสามารถมีสิทธิ ได้แย้งในการแสดงความคิดเห็น ประชาชนมีส่วนร่วมและนำแผนกิจกรรมไปพัฒนาชุมชนประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอแผนงานโครงการ การจัดกิจกรรมของชุมชน ประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำแผนกิจกรรม และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอแสดงความคิดเห็น ในการร่วมจัดทำแผนตามลำดับ

2.3 ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในด้านการดำเนินงานพัฒนาชุมชน ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ คือ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีส่วนร่วมในการนำแผนพัฒนาชุมชนมาดำเนินงานพัฒนาชุมชน รองลงมา คือ ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามแผนพัฒนาชุมชน ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานการส่งเสริมขนบธรรมเนียมประเพณีและความสามัคคีของชุมชน ได้มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อดำเนินงานพัฒนาชุมชนตามแผนพัฒนาชุมชน ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานพัฒนาชุมชนด้านสาธารณูปโภค สาธารณูปการการส่งเสริมอาชีพและการศึกษาให้กับชุมชน ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานจัดหาวัสดุสิ่งของเช่นเครื่องอุปโภคบริโภคเครื่องมือเครื่องใช้สำหรับการประกอบอาชีพของชุมชน ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมและประสานงานขอความร่วมมือระหว่างชุมชน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นต่อการนำแผนพัฒนาชุมชนมาปฏิบัติการดำเนินงานพัฒนาชุมชน ตามลำดับ

2.4 ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในด้านการประเมินผลการพัฒนาชุมชน ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ คือ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงานการให้บริการประชาชนของชุมชน รองลงมา คือ ถ้าหากการประเมินผลพบว่าการดำเนินงานของเทศบาลไม่เป็นไปตามความต้องการของประชาชนในชุมชนได้มีส่วนร่วมในการเรียกร้องต่อผู้บริหารได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาชุมชนมีส่วนร่วมในการขอรับทราบการดำเนินงานต่างๆเมื่อพบว่าการประเมินผลการดำเนินงานของเทศบาลไม่

เป็นไปตามแผนพัฒนาชุมชน ได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของเทศบาลตามแผนพัฒนาชุมชนว่ามีผลกระทบมากน้อยเพียงใดต่อประชาชนในชุมชน ได้มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ในการประเมินผลการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของเทศบาลตามแผนพัฒนาชุมชนได้มีส่วนร่วมในการเรียกร้องต่อผู้บริหารถ้าหากการประเมินผลพบว่าการดำเนินงานของชุมชนไม่โปร่งใสและข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลการให้บริการประชาชนของเทศบาลว่ามีความเสมอภาคกันอย่างไรถึงไม่เลือกปฏิบัติตามลำดับ

3. การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็ง ศึกษาเฉพาะกรณี ชุมชนตลาดฝั่งโขง ดอนเมือง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลในชุมชน

3.1 พคที่มีการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็ง ศึกษาเฉพาะกรณี ชุมชนตลาดฝั่งโขง ดอนเมือง กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน

3.2 อายุที่มีการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็ง ศึกษาเฉพาะกรณี ชุมชนตลาดฝั่งโขง ดอนเมือง กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน

3.3 สถานภาพที่มีการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็ง ศึกษาเฉพาะกรณี ชุมชนตลาดฝั่งโขง ดอนเมือง กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน

3.4 อาชีพที่มีการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็ง ศึกษาเฉพาะกรณี ชุมชนตลาดฝั่งโขง ดอนเมือง กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

การศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็ง ศึกษาเฉพาะกรณี ชุมชนตลาดฝั่งโขง ดอนเมือง กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้ค้นพบประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายผลดังนี้

1. ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในด้านวางแผนพัฒนาชุมชน ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 1 รายการ นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง คือ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาชุมชน รองลงมา คือมีส่วนร่วมในการจัดประชุมประชาคมของชุมชนเพื่อวางแผนพัฒนาชุมชน ชุมชนได้ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาชุมชน มีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาอุปสรรคต่างๆเพื่อนำมาวางแผนพัฒนาชุมชน ได้แสดงความคิดเห็นและเสนอแนะปัญหาความต้องการของชุมชนในที่ประชุมเพื่อวางแผนพัฒนาชุมชนได้มีส่วนร่วมในการรณรงค์ส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาชุมชน มีส่วนร่วมในการพิจารณาคัดเลือกยุทธศาสตร์และแนวทางในการกำหนดวางแผนพัฒนาชุมชน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ชุมชนได้เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการประชุมวางแผนพัฒนาชุมชนตามลำดับสอดคล้องกับทฤษฎีของอัลดเบิร์ต (Elbert), วูลสเตอร์ (Wohlstetter, 1964, pp. 125-126) ได้กล่าวไว้ว่า การวางแผน หมายถึง วิธีการที่จำเป็นของการทำให้การตัดสินใจก้าวหน้า และเป็นสิ่งที่จะต้องมียุ่ก่อนการกระทำ การวางแผนจะต้องหาคำตอบ 2 ประการให้ได้ คือ (1) ความมุ่งหมายขององค์การหรือแผนงานคืออะไร และ (2) อะไรคือวิธีการที่ดีที่สุดที่จะทำให้บรรลุผลสำเร็จของความมุ่งหมายนั้นยิ่งกว่านั้น Wohlstetter ยังเน้นต่อไปด้วยว่า การวางแผนเป็นเรื่องที่ต้องทำอย่าง

ต่อเนื่องและต้องมีการปรับเปลี่ยนอยู่เสมอ และสามารถ
ทำนุบำรุงเปลี่ยนแปลงในอนาคตได้

2. ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในด้านการ
มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ภาพรวมอยู่ในระดับปาน
กลาง และเมื่อพิจารณารายชื่อพบว่ามีอยู่ในระดับปาน
กลางทุกรายการ คือ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด
ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกิจกรรมของ
ชุมชน รองลงมา คือ ประชาชนได้เข้าประชุมเพื่อเสนอ
การจัดกิจกรรมของชุมชน ประชาชนมีส่วนร่วมในการ
เสนอความต้องการและปัญหาในการจัดทำแผน
กิจกรรมของชุมชน ประชาชนสามารถมีสิทธิโต้แย้งใน
การแสดงความคิดเห็น ประชาชนมีส่วนร่วมและนำ
แผนกิจกรรมไปพัฒนาชุมชนประชาชนมีส่วนร่วมใน
การเสนอแผนงานโครงการ การจัดกิจกรรมของชุมชน
ประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำแผน
กิจกรรม และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ประชาชนมีส่วน
ร่วมในการเสนอแสดงความคิดเห็น ในการร่วมจัดทำแผน
ตามลำดับสอดคล้องกับทฤษฎีของ ซีมอน (Simon) ได้
ให้ความหมายว่า การตัดสินใจ เป็นกระบวนการของการ
หาโอกาสที่จะตัดสินใจ การหาทางเลือกที่พอเป็นไปได้
และทางเลือกจากงานต่างๆ ที่มีอยู่ การตัดสินใจเป็นการ
กระทำที่ต้องทำเมื่อไม่มีเวลาที่จะหาข้อเท็จจริงอีกต่อไป
ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือเมื่อใดถึงจะตัดสินใจว่าควรหยุดหา
ข้อเท็จจริง แนวทางแก้ไขจะเปลี่ยนแปลงไปตามปัญหาที่
ต้องการแก้ไข ซึ่งการรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวข้องกับการ
ใช้จ่ายและการใช้เวลา

3. ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในด้านการ
ดำเนินงานพัฒนาชุมชน ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง
และเมื่อพิจารณารายชื่อพบว่ามีอยู่ในระดับปานกลาง
ทุกรายการ คือ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีส่วนร่วมใน
การนำแผนพัฒนาชุมชนมาดำเนินงานพัฒนาชุมชน

รองลงมา คือ ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดซื้อจัด
จ้างตามแผนพัฒนาชุมชน ได้มีส่วนร่วมในการ
ดำเนินงานการส่งเสริมขนบธรรมเนียมประเพณีและ
ความสามัคคีของชุมชน ได้มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อ
ดำเนินงานพัฒนาชุมชนตามแผนพัฒนาชุมชน ได้มีส่วน
ร่วมในการดำเนินงานพัฒนาชุมชนด้านสาธารณูปโภค
สาธารณูปการการส่งเสริมอาชีพและการศึกษาให้กับ
ชุมชน ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานจัดหาวัสดุสิ่งของ
เช่นเครื่องอุปโภคบริโภคเครื่องมือเครื่องใช้สำหรับ
ประกอบอาชีพของชุมชนได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการ
บริหารกิจกรรมและประสานงานขอความร่วมมือ
ระหว่างชุมชน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้มีส่วนร่วมใน
การเสนอความคิดเห็นต่อการนำแผนพัฒนาชุมชนมา
ปฏิบัติการดำเนินงานพัฒนาชุมชน ตามลำดับสอดคล้อง
กับทฤษฎีของ พีเตอร์สัน และพลาวแมน (Peterson &
Plowman อ้างถึงใน คชาวุธ พรหมายน, 2545, หน้า 9)
ได้กล่าวไว้ว่า ประสิทธิภาพในการบริหารงานด้านทาง
ธุรกิจในความหมายอย่างแคบว่าหมายถึง การลดต้นทุน
ในการผลิตและความหมายอย่างกว้าง หมายถึง
คุณภาพของการมีประสิทธิภาพ (quality of effectiveness)
และความสามารถในการผลิต (competence and
capability) และในการดำเนินงานทางด้านธุรกิจที่จะถือ
ว่ามีประสิทธิภาพสูงสุดก็เพื่อสามารถผลิตสินค้าหรือ
บริการในปริมาณและคุณภาพที่ต้องการที่เหมาะสมและ
ต้นทุนน้อยที่สุดเพื่อคำนึงถึงสถานการณ์และข้อผูกพัน
ด้านการเงินที่มีอยู่ ดังนั้น แนวความคิดของคำว่า
ประสิทธิภาพในด้านธุรกิจมีองค์ประกอบ 5 ประการ คือ
ต้นทุน (cost) คุณภาพ (quality) ปริมาณ (quantity) และ
วิธีการ (method) ในการผลิต

4. ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในด้านการ
ประเมินผลการพัฒนาชุมชน ภาพรวมอยู่ในระดับปาน

กลางและเมื่อพิจารณารายชื่อพบว่ามีอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ คือ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงานการให้บริการประชาชนของชุมชน รองลงมา คือ ถ้าหากการประเมินผลพบว่าการดำเนินงานของเทศบาลไม่เป็นไปตามความต้องการของประชาชนในชุมชนได้มีส่วนร่วมในการเรียกร้องต่อผู้บริหาร ได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาชุมชน มีส่วนร่วมในการขอรับทราบการดำเนินงานต่างๆ เมื่อพบว่าการประเมินผลการดำเนินงานของเทศบาลไม่เป็นไปตามแผนพัฒนาชุมชน ได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของเทศบาลตามแผนพัฒนาชุมชนว่ามีผลกระทบมากน้อยเพียงใดต่อประชาชนในชุมชนได้มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ในการประเมินผลการดำเนินงานพัฒนาชุมชนของเทศบาลตามแผนพัฒนาชุมชน ได้มีส่วนร่วมในการเรียกร้องต่อผู้บริหารถ้าหากการประเมินผลพบว่าการดำเนินงานของชุมชนไม่โปร่งใส และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลการให้บริการประชาชนของเทศบาลว่ามีความเสมอภาคกันอย่างไรถึงไม่เลือกปฏิบัติสอดคล้องกับนักวิชาการของ ศิริชัย กาญจนวาสี (2552, หน้า 36-37) ได้กล่าวไว้ว่าในยุคนี้นักวัดผลทางการศึกษาต่างหันมาพัฒนาแนวคิดเสนอทางการประเมินในรูปแบบต่างๆ กันแนวคิดที่จัดว่ามีนัยสำคัญต่อพัฒนาการของทฤษฎีการประเมิน

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยเรื่องการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็ง ศึกษาเฉพาะ

กรณี ชุมชนตลาดฝั่งโขง ดอนเมือง กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งนี้ดังนี้

ข้อเสนอแนะนำผลวิจัยไปใช้

1. ควรมีการติดกล้อง CCTV ในชุมชน เพื่อลดภาวะความเสี่ยงในการเกิดอาชญากรรมในชุมชนและในด้านปัญหาเสพติด
2. ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่ประชาชนในชุมชนได้ทราบถึงนโยบายต่างๆ หรือมีการแจ้งข่าวสารต่างๆ
3. ควรมีการประสานงาน เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการปฏิบัติงานของคนในชุมชน

ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

ผลการวิจัยการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็งกรณีศึกษาเฉพาะ ชุมชนตลาดฝั่งโขง ดอนเมือง กรุงเทพมหานคร ทำให้คณะผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาวิจัยต่อดังต่อไปนี้

1. เพื่อให้มีการพัฒนาสภาพแวดล้อมของชุมชนตลาดฝั่งโขง ดอนเมือง กรุงเทพมหานคร ที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นควรมีการศึกษาความคิดเห็นจากบุคคลในชุมชนให้ครบถ้วนได้แก่ประชาชนในพื้นที่นำมาเป็นข้อมูลและแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงสภาพแวดล้อมในชุมชนให้มีประสิทธิผลยิ่งขึ้น
2. ควรจะทำการศึกษาสภาพแวดล้อมของชุมชนตลาดฝั่งโขง ดอนเมือง กรุงเทพมหานคร ให้ครบทุกด้านอาทิด้านการเป็นอยู่ของคนในชุมชน ด้านความปลอดภัย ด้านคุณภาพชีวิต

วารสารรัชต์ภาคย์ ปีที่ 10 ฉบับที่ 20 กรกฎาคม – ธันวาคม 2559
ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่ฐานข้อมูล TCI วารสารกลุ่มที่ 2 (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)

เอกสารอ้างอิง

- คชาวุธ พรหมายน. (2545). *ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ กองตรวจคนเข้าเมือง: ศึกษาเฉพาะกรณีข้าราชการตำรวจฝ่าย 1 ฝ่าย 2*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์), มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2552). *ทฤษฎีการประเมิน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุทัย ดุลยเกษม และอรศรี งามพิทยาพงศ์. (2540). *ระบบการศึกษากับชุมชน*. กรุงเทพฯ: เคล็ดไทย.
- Simon, A. (1960). *ชนิดของการตัดสินใจ*. สืบค้นเมื่อ 16 ตุลาคม 2559, จาก <http://www.nrru.ac.th>.
- Wohlstetter, A. (1964). "Sin and Games in America," in *Game Theory and Related Approaches to Social Behavior*. New York: Wiley.
- Yamane, T. (1973). *Statistic: An Introductory Analysis* (3rd ed.). New York: Harper & Row.



Name: Dr.Tanachat Patumsawad
Address: 7/279 The Centro Khan na yao District Bangkok
10220.Thailand
Education: Doctor of Philosophy (Social Sciences) Magadh University
Work: Administration Management for Development Project
Rajapark Institute